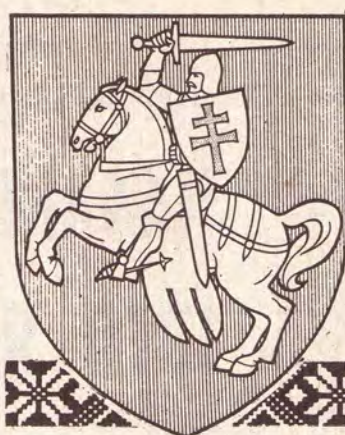


СОНЦА:
Усход, заход, даўжыня дзя: Мінск — 5,22, 20,51, 15,29; Віцебск — 5,07, 20,46, 15,39; Мінск — 5,11, 20,40, 15,29; Гомель — 5,12, 20,33, 15,21; Гродна — 5,36, 21,07, 15,31; Брэст — 5,45, 20,59, 15,14.

МЕСЯЦ:
Першая квадра 9 мая

ІМЯНЫ:
Савы, Валіяніна, Лявон-ца, Лізавета, Аляксей, Людміла, Гізіл



ЗВЯЗДА

МАЯ 1992 г.
7 чацвер, № 89 (21867)

● выдаецца са жніўня 1917 г.

● БЕЛАРУСКАЯ ГАЗЕТА

● цана 50 кап.

ВОЗГАДАСЯ

У СФЕРЫ ІНТАРЭСАЎ — МАСКВА

Учора ў Савецкім Міністэрстве Беларусі падпісаны Дагавор аб гандлёва-эканамічным, навукова-тэхнічным і культурным супрацоўніцтве на сёлетні год паміж нашай рэспублікай і Масквой.

Падпісанне адбылося вечарам, а зранку дэлегацыя Масквы на чале з прэм'ерам на ўрада Ю. Лужковым прыняў беларускіх прэм'ера В. Кебіча. На «кубак кава» і на канчатковае ўзагодненне пазіцый.

Можна адразу ж адзначыць, што пазіцыі сыходзіліся на ўсё, акрамя аднаго: у час сустрэчы пуніктаў і нават па тэму бачковаму для Беларусі, як павышэнне цэны на энерганосныя паліва. Ю. Лужкоў, у прыватнасці, падкрэсліў, што Масква таксама з'яўляецца буйнейшым спажывцом энергасураў (тут сканцэнтравана каля 20 працэнтаў прамысловага патэнцыялу Расіі) і ўсяляк павышэнне цэны на іх таксама не лепшым чынам адбіваецца на эканоміцы горада.

Закраналіся ўзгодненасць паставак, абавязковасць выканання дагавораў і непасрэдна паміж Беларуссю і Масквой. Пры гэтым Ю. Лужкоў назваў тры пазіцыі, якія іх цікавяць

эканамічнай зацікаўленасці і адказнасці.

А яшчэ падкрэслівалася карысць такіх кантактаў. Прычым В. Кебіч ужо адразу зняў ускія непапраўдлівасці, што маюць з'явіцца ў сувязі з наглядзімі публікацыямі ў «Коммерсанте» і «Известиях», у якіх яго выказванні ў Віцебску (на сустрэчы з вайсковцамі) вырваны з кантэксту, робячы няправільныя вывады з яго пазіцыі ў Польшчы.

І яшчэ была размова пра футбол. Дакладней, і пра развіццё, разам з эканамічнымі і навукова-тэхнічнымі, — культурных і спартыўных сувязей.

Пры гэтым Ю. Лужкоў амаў усе тры пазіцыі міжкулавы футбольны матч. Што ж, па ўсім выпадку, гэта не паходзіла б кантактаў. І, напэўна, было б больш цікава, чым цяперашні футбол рэспубліканскага ўзроўню.

А ў заключэнне варта назваць наступныя моманты, адна з якіх зафіксавана ў прэс-бюлетэні, а другая прагучала ў час сустрэчы: па стану на 1 мая спажывуцы Масквы запалілі прадпрыемствам і арганізацыям рэспублікі толькі за харчовыя рэсурсы каля 1,4 мільярда рублёў, але Расія ў цэлым на сённяшні дзень мае баланс на сваю карысць у суме 50 мільярдаў рублёў.

Кар. «Звязда».

ЗАМЕСТ ПЕРШАМАЙСКАГА РЭПАРТАЖУ

Як звычайна, а палове восьмай...

Першага мая ў Мінску, як звычайна, мітынгавалі. Хоць, увогуле, на гэты раз мітынг не быў мнагалюдным, ды і праходзіў даволі вяла. І вялікіх шэсцяў не наглядзілася.

А ў нашай «вясковай глыбіні» працавалі. Гэта ж, як звычайна. Карацей, тут быў рабочы дзень.

Зрэшты, з гэтага факта і пачалася гутарка са старэйшым калгаса-кампіната «Баравіца» Пухавіцкага раёна народным дэпутатам Беларусі І. Макаравічам.

— Мы ж не можам, як горад, нямаць калі. Да таго ж, сёлетня на велікодную свята адпачывалі, потым былі дажджы, — зазначыў ён. — А дарэгі выскочылі час ідзе. Праўда, мы ўжо адсвяткавалі. Думаю, чысла да 10-га пасалізм бульбу, на яе і кінуць цярпелі. А пасадка ў нас не малява, буйнейшая ў Мінскай вобласці — 7100 гектараў сельгасугоддзяў маем.

— Цяпер часта пужаюць голадам, шмат хто пацягнуўся да зямлі. На каго нам спадзявацца: на калгасы, якім мно-

гія прадказваюць незаздорны канец, на фермераў ці кожны сам на сябе?

— Як бы там ні было, кепска-бедна, але ж калгасы пакуль што кормяць. Фермерству яшчэ трэба стаць на ногі, ды і невядома, як яно прыжывецца. Напрыклад, у нашай гаспадарцы ніхто не выказаў жадання стаць фермерам. І, напэўна, прычыны тут больш глыбокія, чым здаецца на першы погляд.

Пры сённяшняй сітуацыі навава нашай даволі моцнай гаспадарцы даводзіцца цяжка. Для гэтых ж тэм, узяцелі ў сярэднім у 30 разоў, а яе прадукцыя стала даражэйшай у 5 разоў. Напрыклад, тона салеры, якую баром у Гродна і часткова на Украіне, каштуе 6000 рублёў, а раней каштавала 60. А без салеры вялікага ўраджаю не бачыць.

Дзень работы трактара, з улікам цяперашніх расходаў на дызельнае паліва, каштуе 1200 рублёў... — І які ў выніку атрымліваецца сабекошт вайшай прадукцыі? — Збожжа — дзесці рублі

нах. Няхай не паўсюдна, але можна гаварыць менавіта аб адваротным працэсе таму, які быў раней. Адчуваю, хутка пойдуць людзі ў вёску кся-ком, але вось вёска не гатова будзе прыняць усіх жадаючых.

— Вашы надзеі на ўраджай і зноў жа — меркаванні наконт будучага вёскі? Будучага ўвогуле?

— Селянін заўсёды чкае добрага ўраджаю, чкаючы яго і нашы прапайнікі. Але заглядвайце не буду. Скажу толькі, што летась атрымалі па 38 цэнтнераў збожжа з гектара. З бульбай было горш: звычайна мелі па 250 цэнтнераў, летась ж — усяго 170. А на-конт будучыні?

Складана будаваць прагно-зы. І тым не менш — вельмі трывожны ён для вёскі. Адпа-ведны закон аб яе прыярытэ-тым развіцці па сутнасці не працуе. Калгасы ж у нас у сваёй большасці слабыя. Спра-ва ідзе да іх развалу... Дзе вы-хад?

Выхад няхай падказвае са-мо жыццё, яно заўсёды муд-

рэйшае. А я лепш выкажу па-жаданне як гаспадарнік: нам бы хопіць крэху пэўнай эканамічнай стабільнасці. Для селя-ніна нестабільнасць пры ад-сутнасці цвёрдых гарантый з боку дзяржавы — больш згуб-ная, чым для катэ.

Пасляслоўе да размовы

Між іншым, на цэнтральнай сядзібе гаспадаркі кінуты ў вочы надзвычайны чысцяны і парадка на селянінскіх падвор-ках. Урэшце, гэты ж ідэальны парадкаў быў і на калгасным мехдвары... Звярнула ўвагу і тое, як дружна сабраліся людзі (усё ж свята) на звычайныя раініны, а палове восьмага, «развалу».

Значыць, яшчэ не пераважы-ла на нашай зямлі Гаспадарлі-васць, як яе ні гулялі. Вядо-ма, шкада, што яна стала свай-го роду радкашю. І тым не менш, падобныя факты даюць пэўную наздаву. Надзею на тое, што калі-небудзь гэта са-ме гаспадарлівае і сёння-шніне выключэнне — усё ж стане правільна...

І. АЛЯКСАНДРАЎ.

Да ўручэння вяршыцельных граматаў

6 мая Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Фінляндскай Рэспублікі ў Рэспубліцы Беларусь Тейста Вейка Талванен уручыў вяршыцельныя граматы Старшынё Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С. ШУШКЕВІЧ.

Тейста Вейка Талванен нарадзіўся 15 студзеня 1940 г. у с. Пухаселька. У 1958 г. закончыў ліцей у Івансуу, у 1963 г. стаў кандыдатам філасофскіх навук. З 1967 г.

пачаў працаваць у міністэрстве замежных спраў у якасці перакладчыка. З 1971 па 1979 г. — перакладчык палітства ў Маскве, затым працаваў у цэнтральным апар-це МЗС з 1979 г. па 1984 г. З 1984 г. — саветнік, з 1987 г. — загадчык бюро, з 1991 г. — пасол па асаблівых даручэннях, з 1 снежня 1991 г. — пасол у Літве.

Жанаты, мае дзвю дзяцей.

6 мая Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Кітайскай Народнай Рэспублікі ў Рэспубліцы Беларусь Ван Сінда ўручыў вяршыцельныя граматы Старшынё Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь С. ШУШКЕВІЧ.

Ван Сінда нарадзіўся ў маі 1933 года ў правінцы Чжэцзян. У 1962 годзе закончыў Пекінскі энергетычны інстытут.

У 1962—1965 гг. быў перакладчыкам Пекінскага праектнага інстытута электраэнергетыкі пры міністэрстве электраэнергетыкі КНР. З 1965 г. з'яўляўся рэфэрэнтам Аддзела Савецкага Саюза і краін Усходняй Еўропы. З 1967 г. — аташ па-сольства КНР у Чэхаслава-

кай Сацыялістычнай Рэспубліцы. З 1969 г. — рэфэрэнт і намеснік загадчыка сектара Аддзела Савецкага Саюза і краін Усходняй Еўропы МЗС. З 1974 г. быў другім і першым сакратаром палітства КНР у Чэхаславацкай Сацыялістычнай Рэспубліцы. З 1981 г. — першы сакратар Палітупраўлення МЗС, загадчык сектара Аддзела па рабоце з кітайскімі палітствамі. З 1984 г. быў намеснікам загадчыка Аддзела Савецкага Саюза і краін Усходняй Еўропы МЗС. З 1988 года і па сака-віць 1992 г. — Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол КНР у Чэшскай і Славацкай Федэратыўнай Рэспубліцы.

Жанаты, мае дачку.

Кіраўнік беларускага ўра-да Вячаслаў Кебіч 6 мая прыняў Надзвычайна і Паўнамоцна Пасла ФРГ у Рэспубліцы Беларусь Крауса Рэйнахарта па яго асабістай просьбе. У ходзе

сустрэчы абмеркаваны пы-танні, якія маюць узаемную цікакасць. У прыватнасці, асабліва ўвага была ўдзель-на эканамічнаму супра-цоўніцтву, развіццю палі-тычных і культурных сувя-зей паміж нашымі краінамі

Служба інфармацыі СМ Рэспублікі Беларусь — БЕЛТА.

РАСКАЧАГАРЫЛІСЯ...

Першы і, варта сказаць, трывожны тэлефонны званок у рэдакцыю «Звязды» ўчора раніцай быў ад жыхара вуліцы Чарыкова г. Мінска. Яны пачалі адначасова моцна абураліся: чаму такая бягучасць? На вуліцы ж, стаць, яна і па заказу, цудоўная, сонечная дзеньні, тэмпература даходзіць да 25 градусаў цяпла, а ў кватэрах тым больш — не дымуць. Дык што — адпалляльны радыятары такія гарачыя, што да іх не данурацца?

Змучаны такой запалнай людзі кінутыся за паратункам у сваю ЖКС-38 з просьбай і патрабаваннем адключыць адпалненне. Але там толькі рукамі развалілі: маўляў, нічога зрабіць не можам.

Як высветлілася, у такім запалным становішчы апынуліся не толькі жыхары вуліцы Чарыкова. Што называецца, на ўсю моц кача-гарылі-грэлі батарэй ў гэты майскі дні таксама ў дамах, што знаходзяцца па вуліцах Л. Бяды, Сурганава, Някрасава, Рафіева і многіх іншых.

Даволі дзіўна атрымліваецца. З вясковых трыбун кры-чым, палюхем людзей, што ў нас паліўны крызіс, што ў нашай рэспубліцы няма сваіх энергасураў, што кожную тону угля, нафты, мазуту даводзіцца вышпываць у суседзю і плаціць ім вялікія грошы: цана ж шу-танула ў дзясяткі разоў. І ў той жа час з такой цяжкасцю здабываць энергасуры проста транжырам. Ці ж гэта па-гаспадарску?

Думаецца, тут увогуле няма ніякай логікі, разу-мага сэнсу. Кожны школьнік

ШМАТРАЗОВЫЯ КУПОНЫ, якія мяркуюцца ўвесці ў хуткім часе ў рэспубліцы



Яны вельмі падобныя на прывычныя грошы. Кожны разліковы білет пазначаны нумарам, што дае магчымасць кантраляваць агульную масу. Усяго будзе восем відаў купонаў — ад 50 калек да ста рублёў.

Фота Валерыя АЛЯШКЕВІЧА. (БЕЛТА).

У МЭТАХ ПАДТРЫМКІ ПРАЦАЗДОЛЬНАСЦІ ЦЯГЛІЦЫ...

Не ведаю, як ужо, а мяне дык проста заміоўвае бюракратычная ўнікаласць нашых чыноўнікаў, якія прызначаюць (мэнавіта так: прызначаюць) вольныя цэны. Ну вось, скажам, як вам падабаецца цана на электрамасарубку: 1.395 рублёў і (звяртаю ўвагу) 97 калек. Мэнавіта 97, і ні на каейку больш. На маю думку (і пэўна ж, на думку «цэнавых» чыноўнікаў), гэта павінна дэманстраваць выключную абсуртнасць цэны і найвышэйшы клопат аб ітарэсах пакупніка: маўляў, ніхто яго не збіраецца абдыраць, і ніякага вам тут цэнавага бязмежа, пра што часам яляе прэса. Калі ласка, вось вам і мяне: 97 калек — і кропка. Налятай, пакуль танны...

А ўвогуле, усё жыццё па сутнасці ператварылася ў супольную гонку за цэнамі. І ўсё роўна не паспяваем. Сёння толькі і чую, як наш, увогуле нетароп-лі грамадзянін не паспеў нешта купіць, бо пакуль ён, на сваёй закарэнавай сацыялістычнай звычцы, разважаў да абмаштаў кішэнь, яно ж, гэтае нешта, ў адзін момант стала ў некалькі разоў даражэйшым, і нават зусім недаступным. І застасца грамадзяніну чухаць патыліцу, глядзячы на новыя цэнікі, якія, між іншым, аскрава і даходлі-ва дэманструюць, што такое ін-фляцыя — учора халіла б і на мяккі кукот, і на тэлевізар у дадатак, а сёння — толькі на го-лую раскладзінку... Не паспя-ваем амаль усё. Катастрафічна. Безнадзейна.

Паглядзім уважліва на нека-торыя лічы, якія характэрны зноў нашы ўзаемаадносінныя як спажывецка-дзяржаўныя. За сакавіч зводны індекс розніч-ных цэн на тавары і паслугі (згодна з афіцыйнымі данымі) да адпаведнага месца мі-нулага года склаў 825 працэн-таў, а рост грошавых даходаў — 460. Цэны растуць амаль з двайным аперэдавальным тем-пам, а не поўнай царціны. Калі браць так званае спажывецкую карзіну, у якую ўваходзяць жыццёва неабходныя тавары і паслугі, то тут будзем мець яшчэ большы рост індекса цэн адносна росту даходаў.

І гэта, відаць, яшчэ не ўвесь індекс па розніцы. Параўнаем: індекс аптовых цэн у прамыс-лавасці таксама на момант шп-раўніжжы з «роўнішчым» за квар-тал — 186 працэнтаў. Але ж гэта ў першую чаргу сведчыць пра штурчальнасць падобнага ста-новішча, якое можна вытлумачыць пэўным стрымліваннем рознічных цэн. Аптовая цана не можа існаваць асобна ад розні-чнай, усялякая работа, усякі прадукт, у тым ліку і матэ-рыяльна-тэхнічнага прызначэн-ня, аплачваюцца ў канчатковым выніку з кішэні спажывца. Зна-чыць, яшчэ не поўнаасо аплач-ваем?

Падзенне рэальнай заробат-най платы спадарожнічае і рэ-зкае зніжэнне пакупніцкай здоль-насці зберажэнняў. За цяпе-рашні зберажэнні можна ўсёго і «купіць» што яшчэ адзін ган-длёвы абарот першага квартала (прачым абарот, які фізічна амаль уяўляе «аплата» суп-раць летаніажа). А год назад зберажэнні, якія былі на той час, халіла б на тры кварталы гандлёвага абароты. (Нага-даем — амаль удвая больш паў-наважкі). Пры гэтым не буд-зем браць у разлік сродкі, якія магі пайсці на куплю каштоўных папер, а зна-чыць, укладзены не ў Ашчадны банк, а ў іншы банк і акцыя-нерныя таварыствы. Пагрэш-насць можа тут быць невялі-кая, бо абсалютнай большасці насельніцтва яшчэ не «да татэ».

Сёння амаль любы паказчы-кі, якія маюць дачыненне да

ла? — І. Б.) для правядзен-ня канверсіі і пераспектывіза-цыі вытворчасці на выпуск та-вараў народнага спажывання...

Улічваючы гэту сітуацыю, аказана фінансавая дапамога многім з іх, які ў мінулым го-дзе, так і ў бягучым, у агуль-най суме больш як 700 міль-ярдаў рублёў. Прыняты разна-відныя меры па вываду з агуль-най кіншні? Мы бедныя, мы ж і надзвычайна марна-траўны.

Аднак укладаннім сёбе-то. Ну, па-першае, пра гэтку шы-рокамаштабную канверсію тых жа абарончых прадпрыемстваў дазваляюць вёсці з вялікай да-датковай дапамогай. Ужо хопі-та тавару, які засведчыў у ад-ным з аддзелаў Саўміна, на гэтых прадпрыемствах выпуска-ецца да 80 працэнтаў мірнай прадукцыі або прадукцыі двай-нога прызначэння. Па-другое, калі меркаваць па адным з да-кументаў Дзяржкампрама, у адпаведны і надзвычай са-лідны спіс «канверсуючых» тра-пілі (які бы м'якчэй сказаць) — ну, і не зусім тэя. Па-трэцяе, у гэтым дакуменце толькі зрэд-ку прасілі пад канверсію, а часцей — на ўсё, на што толь-кі можна, нават на фонды эканамічнага ўздыжання. Па-чавёртае, многія, нійнайчы, і не ўмілі да гэтага часу, што ж у нас у агульнай краіне, у рэспубліцы адбываецца? Давяло-ся ў Мінфіне пагугтарыць з ад-ным з «канверсуючых». Вось што ён сказаў (амаль даслоў-на): а мы і не думалі, што ўсё настолькі сур'ёзна павернецца. Ну, паўшумі, пагаворым трохі, і ўсё давай будзе, як і было...

А па-пятая, хто каму павінен даваць: бюджэт гаспадарчарэ-ліковым прадпрыемствам, арга-нізацыям ці яны — бюджэту? Зрэшты, варта пазнаёміцца з асобнымі прасіямі. Увогуле, змяняюць усё тавары... Гэта «Гомсельмаш», і, у прыватнасці, завод лішца і нармалей (да-валяло на ім бываць гадоў пяць назад, і што больш за ўсё ўра-дзіла — кучы металалому па ўсёй тэрыторыі, іржавечныя жніўнікі, і «мяккі», іржавечныя бліскучыя кабінеты дырэктара).

Гэта Аршанскі завод прыбораў аўтаматычнага кантролю (зрэш-ты, ці так ён цяпер называецца?), які спаткаў публікавалі, а потым гадзілі, што на ім па-чэж выпускаецца, і які да таго ж сям-там лямалі пачынаючы таго, які пабудавалі, бо, аказалася, не ўсё зрабілі як след (урэшце, а ці дакладна ведаюць цяпер, які тэрма? Гэта наша славу-тае аб'яднанне вылічальнай тэх-нікі, якое даўно ўжо гразілася запаланіць ачынены рынак най-лепшымі кам'ютэрамі, але па-куль што завалявае заводскі двор. Дарэчы, наконце ачыня-та рынку, відаць, усё яшчэ на-перадзе. Чытаем у псіме аб аб'яднанні «наверх», з якім да-валяюць пазнаёміцца: «падрыва-ваны праект паставы... на пра-цяжэнні годаў мерах па абаро-не рынку ачыненнай вылічаль-най тэхнікі». Вось што, аказ- (Заканчэнне на 3-й стар.)

У БЕЛАРУСАЎ БЕЛАСТОЧЧЫНЫ

Урад Бялецкага: 1.520.900.000 злотых на беларускую справу.

Чым адкажа ўрад Кебіча?

Яцэк РУЦІНСКІ, старшы саветнік бюро па справах нацыянальных меншасцей Міністэрства культуры і мастацтва Польшчы аб праблемах польскіх беларусаў

— 3 кім бы з актывістаў беларуска руху тут, на Беластоціне, ні размаўляў — усе скардзіліся на тое, што іх арганізацыям не хапае грошай, каб пільна працаваць. Прыймаючы называю адну фінансавую крыніцу — наша міністэрства. Значыць, і наразі трэба адрававаць вам?

— Сапраўды, некалі на патрэбы нацыянальных меншасцей дзяржава выдаткоўвала наможа больш грошай, чым цяпер. Аплачвалі памішанні, работу штатных супрацоўнікаў... Тады на ўсім гэтым структурным апаратах Міністэрства ўнутраных спраў, а яно можа трымаць левы, не дазваляючы нацыянальным меншасцям мець больш як адну арганізацыю. У беларусаў гэта было БГКТ — Беларускае грамадска-культурнае таварыства. Але вось ужо гадзі тры, як МУС займаецца тым, чым па-

вінна займацца, а справы нацыянальных меншасцей перайшлі да нас, у спецыяльна створанае бюро Міністэрства культуры і мастацтва.

Ці ёсць падставы скардзіцца на тое, што наша дапамога нацыянальным арганізацыям не такая шчодрая, як ім хацелася? Безумоўна. Але пры гэтым трэба мець на ўвазе, што вельмі напружаная сітуацыя з бюджэтам у цэлым у Польшчы. Даводзіцца эканоміць сродкі.

— Раней усе дзяржаўныя дадзеныя даваліся БГКТ. Цяпер беларускія арганізацыі ў Польшчы, бадай, паўтузіна. Як вы дзеіце паміж імі і тымі сімплыя грошай, якія выдаткоўвае дзяржава?

— Ну, сродкі гэтыя называю сімплыя можна толькі ўмоўна: летас польскія беларусы атрымалі больш як паўтара мільярд

злотых. А падзяліць іх, сапраўды, няпроста. Яшчэ ў 1990 годзе вырашана, што фінансаванне ў далейшым будзе толькі канкрэтным культурным мерапрыемствам, а таксама выдавецкай дзейнасцю, — інакш мільёны пойдуча на вецер.

Калі казаць пра мінулы год, то лівяная доля ўсіх выдзеленых грошай трапіла да БГКТ, — і мільярд 287 мільянаў. Праўда, у іх і расходы найбольшыя: адна толькі «Ніва» абшлілася летас у 587 мільянаў, на паўмільярд «пацягнула» будаўніцтва Музея помнікаў беларускай культуры ў Гайнаўцы.

— Такое нераўнамернае размеркаванне не вельмі падабаецца іншым беларускім арганізацыям?

— Так, усе астатнія атрымалі значна менш. Газета «Засо́рыс» — 75 мільянаў, літбюда — 30 тысяч. Але яны намо-

га больш згуртаваны. Асабліва гэта стала адчувацца пасля выхату Літвы з Савецкага Саюза. У адрозненне ад беларусаў, літоўцы маюць шэсць школ (пяць пачатковых і адну сярэдняю), дзе выкладанне выдзела выключна на літоўскай мове. Акрамя таго, яны адкрываюць і новыя літоўскія класы ў польскіх школах.

— Чым вы растлумачаеце гэты адрозненні, параўнанне якіх яўна не на карысць беларусаў?

— Сярод прычын няма толькі адной — пераход да польскага ўрада. Мы з аднолькавай увагай ставімся да патрэб усіх нацыянальных меншасцей. Відавочна, беларусы значна больш схільны да асіміляцыі, чым літоўцы, — часткова гэта растлумачаецца падобнасцю моў, звычайу, культуры ўвогуле.

— І ўсё ж культурнае жыццё беларусаў Беластоціны не называе аднастайна і малацікавым. Марючкова па пераліку мінулагадні імпрэз — з гэтым у нашых суайчыннікаў усё ў парадку, — было праведзена мноства фестываляў, канцэр-

таў, сустрач, конкурсаў... — Гэта сапраўды так. І мінулы год — не выключэнне. Сёлетня ў бліжэй часе ў Гайнаўцы беларусы правядуць Фестываль царкоўнай музыкі, які, мяркуюцца, будзе нават міжнародным. Для правядзення фестываляў мы выдаткоўваем 150 мільянаў злотых.

— Дарэчы, пра Гайнаўку. На беларускі музей, што будзеца там, дзяржава таксама дае грошы?

— Так, хоць гэтага яўна недастаткова. Музей у Гайнаўцы задуманы цудоўны, — вялікі, з мноствам экспазіцый — сапраўдны цэнтр нацыянальнай культуры. Шкада толькі, што месцам для яго пабудовы выбрана мястэчка, а не, напрыклад, Беласток, дзе таксама жыў і паміраў беларус. Баюся, што ў Гайнаўцы такая вялікая будыніна часта будзе пуставаль.

Зрэшты — гэта клопат выключна беларусаў і мы ніякім чынам не хочам умяшвацца ў іх ініцыятыву.

Гутарыў Валентын ЖДАНКО, спецыяльны карэспандэнт «Звязды».

ВЫ ПРАСІЛІ ДАПАМОГІ

ЧАЛAVEК ВЫБІРАЕ, ШТО ЯМУ ТРЭБА...

У наш час масавага дэфіцыту нярэдка здараюцца даволі дзіўныя сітуацыі. Скажам, не адзін год стаіць чалавек у чарзе за нейкім таварам павышанага попыту і ніяк набыць не можа: няма яго ў магазінах, і ўсё тут. Нарэшце гэты дэфіцыт паступае ў магазін, і, здавалася б, спажывец чаргавіку толькі радавацца, што цяпер ён ужо абавязкова прыдбае так неабходную яму рэч. Але ён ад яе адмаўляецца. Чаму? Можна, яна раптам стала яму зусім непатрэбнай? Не, справа тут не ў гэтым. А ў чым?

У падобнае становішча трапіў і жыхар г. Мастоў М. Грыц. Ён паскардзіўся ў «Звязду», што яшчэ ў 1990 годзе стаў на чаргу на швейную машынку, але своечасова набыць не змог: несумленныя работнікі гандлю прадлілі яе немаведна каму.

Старшыня раённага Савета народных дэпутатаў А. Апалонік у адказе, дасланым у рэдакцыю, растлумачыў, што гэта не так. «Тавары павышанага попыту», — піша ён, — гары-канком з 1989 года размяркоўвае па працоўных калектывах. З мэтай урэгулявання парадку продажу тавараў дэпутатскай групай гарадскога Савета была створана чарга на атаваранне выдзеленых на падпрямствах талонаў».

М. Грыц у спісе значыцца пад № 11. Пры наступленні трох швейных машынаў на цане 103 рублі яму была прапанавана адна з іх. Але аўтар пisma адмовіўся: яна не адпавядала яго патрабаванням. (Значыцца, што фонды гары-вету на гэты тавар выдзяляюцца ў агульнай колькасці, а не па асобных марках.) Сапраўды, перад гэтым швейныя машыны па цане 250 і 282 рублі былі прададзены грамадзянам, якія сталі ў чарзе наперадзе.

Зразумела, не лепшым чынам абшліся з пакупніком і работнікі магазіна. Яны проста выкрасілі М. Грыца са спіса, як занадта пераборлівага. Праўда, зрабілі гэта памылкова, і справядлівасць была адноўлена. Строга па чарзе ў лютым 1991 года М. Грыц набыў швейную машыну патрэбнай яму маркі. Уся справа ў тым, што гэты тавар паступіў па свабодных ужо цэнах. І купіць ці не купіць яго па новаму, больш высокаму кошту, вырашаў сам спажывец. Таму, як сцвярджае А. Апалонік, патабаванне зараз выносіць розніцу паміж цэнамі не мае пад сабой падставы.

Што тут можна сказаць? Вядома, вельмі прыкра, што з-за разбалансаванасці эканомікі, хаатычнай пастайкі (ці ўвогуле непастайкі) неабходных нам тавараў цярпim перазапасамі, мы рабавым пакупнікі. Вельмі часта нам прапаноўваюць і падсоўваюць не тое, што патрэбна, а тое, што ёсць у наяўнасці. І ўсё ж, як бы там ні было, кожны з нас пакідае за сабой права набыць тое, што яму неабходна. Безумоўна, у выпадку, калі і без таго высокія цэны скачучы, як неабдзяжаныя рыскі, за адну і тую ж рэч на даводзіцца выкладваць са сваёй кішэні ў шмат разоў больш «драўляных».

З гэтай горкай рэальнасцю сутыкнуўся таксама і інвалід І. Грыц. У лістах у рэдакцыю ён скардзіўся, што ніяк не можа купіць халадзільнік да павышэння цэн.

«У адносінах набыцця халадзільніка паведамляем, — гаворыцца ў рэзюмэ наместніка старшын Клімавіцкага райвыканкома І. Баршчова, — што Курпін Б. І. на люты 1991 года яму ў парадку выключэння на халадзільную райсабес, улічваючы тое, што ён інвалід І групы агульнага захавання, камісіяй гарыканкома па размяркоўванню тавараў халадзільнік быў выдзелены».

Дык у чым тады справа? А ў тым, што Барыс Іосіфавіч халадзільнік не атрымаў і не па-

трымаў яго. Чаму? Ён не можа сабе дазволіць купіць халадзільнік, бо ён інвалід І групы Б. Курпін з г. Клімавічы. У лістах у рэдакцыю ён скардзіўся, што ніяк не можа купіць халадзільнік да павышэння цэн.

«У адносінах набыцця халадзільніка паведамляем, — гаворыцца ў рэзюмэ наместніка старшын Клімавіцкага райвыканкома І. Баршчова, — што Курпін Б. І. на люты 1991 года яму ў парадку выключэння на халадзільную райсабес, улічваючы тое, што ён інвалід І групы агульнага захавання, камісіяй гарыканкома па размяркоўванню тавараў халадзільнік быў выдзелены».

Дык у чым тады справа? А ў тым, што Барыс Іосіфавіч халадзільнік не атрымаў і не па-

трымаў яго. Чаму? Ён не можа сабе дазволіць купіць халадзільнік, бо ён інвалід І групы Б. Курпін з г. Клімавічы. У лістах у рэдакцыю ён скардзіўся, што ніяк не можа купіць халадзільнік да павышэння цэн.

«У адносінах набыцця халадзільніка паведамляем, — гаворыцца ў рэзюмэ наместніка старшын Клімавіцкага райвыканкома І. Баршчова, — што Курпін Б. І. на люты 1991 года яму ў парадку выключэння на халадзільную райсабес, улічваючы тое, што ён інвалід І групы агульнага захавання, камісіяй гарыканкома па размяркоўванню тавараў халадзільнік быў выдзелены».

Дык у чым тады справа? А ў тым, што Барыс Іосіфавіч халадзільнік не атрымаў і не па-

трымаў яго. Чаму? Ён не можа сабе дазволіць купіць халадзільнік, бо ён інвалід І групы Б. Курпін з г. Клімавічы. У лістах у рэдакцыю ён скардзіўся, што ніяк не можа купіць халадзільнік да павышэння цэн.

«У адносінах набыцця халадзільніка паведамляем, — гаворыцца ў рэзюмэ наместніка старшын Клімавіцкага райвыканкома І. Баршчова, — што Курпін Б. І. на люты 1991 года яму ў парадку выключэння на халадзільную райсабес, улічваючы тое, што ён інвалід І групы агульнага захавання, камісіяй гарыканкома па размяркоўванню тавараў халадзільнік быў выдзелены».

Дык у чым тады справа? А ў тым, што Барыс Іосіфавіч халадзільнік не атрымаў і не па-

трымаў яго. Чаму? Ён не можа сабе дазволіць купіць халадзільнік, бо ён інвалід І групы Б. Курпін з г. Клімавічы. У лістах у рэдакцыю ён скардзіўся, што ніяк не можа купіць халадзільнік да павышэння цэн.

ВЯРТАЮЧЫСЯ ДА НАДРУКАВАНАГА

«Цесна ля карыта»

Арткул пад такім загалоўкам быў надрукаваны ў «Звяздзе» 31 ліпеня мінулага года. Нагадзем: размова ў ім ішла аб шматлікіх паршэннях сацыяльнай справядлівасці пры размяркоўванні вострадафіцытных тавараў з боку кіраўніцтва Гродзенскага райвыканкома. Адзін з нашых чытачоў паспрабаваў дабіцца, каб гэты кіраўнік панеслі адказнасць за свае дзеянні. І вось што ў яго атрымалася.

13 жніўня я накіраваў заяву ў талдышні аком КПБ, у якой настойваў на тым, што «публікацыя павінна атрымаць шырокую агульнасць». Думаецца, работнікі абама адразу кінуліся наводзіць парадок? Нічога падобнага!

29 верасня мы разам з юрыс-консультам Скідальскага камітэта будматэрыялаў М. Сяўко звярнуліся ў абласны Савет народных дэпутатаў з заявай на наступнага зместу: «Нас здзіўляе, што аблыканком не рэагуе на факты злоўжывання службовым становішчам кіруючых асоб раёна, што па іх публікацыі газеты не разгледжана і ён не дазваляе аб'ектыўна ацаніць дзеянні наместніка старшын райвыканкома В. Біркова, які на старонках раённай газеты «Сельская новы» пусціў пыл у вочы чытачам, каб аб'явіць аферы вачол дэфіцыту і абвінавачваць аўтара артыкула Б. Пракопчыка ў прадуратасці. Але ж факты — упартая рэч, тым больш калі яны грунтоўна на матэрыялах дзяржгандальніцкай і абвергнуць іх нельга. Тым не менш у адказе М. Галая прагледжана жаданне выгарадзіць раённых чыноўнікаў, якія злоўжываюць уладай. Няхай сабе маўляў, гэтыя ветэраны вайны і працы абаручаючы чым хочуч і колькі хочуч, нам, уладзе, ад гэтага ні халадна, ні гарача».

Не выпадкова многія выказваліся за правядзенне дэтр-мінных выбараў па ўсіх узроўнях улады ў рэспубліцы. Улада павінна быць сумленнай. Інакш народу лепшага не бачыць.

І. БАРЫСАЎ, член Гродзенскага райнага Савета ветэранаў вайны і працы.

АД РЕДАКЦЫІ: Вось так уладарныя структуры ахоўваюць свой «аўтарытэт». Зрэшты, можна як бы не заўважыць гэтыя артыкулы і нават паспрабаваць абвергнуць выдзеныя факты, можна адмовіцца і адпавядаць, аднак нельга пераходзіць фарміраванню грамадскай думкі аб уладзе.

Хіба ж гэтая думка не кашоўней за ўсё несправядліва размеркаваны дэфіцыт?



Паставы Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь

Аб пенсійным забеспячэнні ваеннаслужачых

У сувязі са скарачэннем Узброеных Сіл на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь, неабходна сацыяльнай абароны ваеннаслужачых і членаў іх сем'яў да прыняцця Закона «Аб пенсійным забеспячэнні ваеннаслужачых Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь паставілі:

1. Устанавіць, што пры звальненні ваеннаслужачых з Узбро-

еных Сіл у запас пенсіі ім назначаюцца за выслугу 20 гадоў у ваеннай службе, а за выслугу ў ваеннай службе 25 гадоў — за выслугу ў ваеннай службе 30 гадоў.

2. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

3. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

4. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

5. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

6. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

7. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

8. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

9. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

10. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

11. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

12. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

13. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

14. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

15. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

16. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

17. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

18. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

19. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

20. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

21. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

22. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

23. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

24. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

25. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

26. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

27. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

28. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

29. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

30. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

31. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

32. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

33. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

34. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

35. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

36. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

37. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

38. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

39. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

40. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

41. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

42. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

43. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

44. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

45. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

46. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

47. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

48. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

49. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

50. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

51. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

52. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

53. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

54. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

55. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

56. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

57. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

58. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

59. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

60. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

61. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

62. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

63. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

64. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

65. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

66. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

67. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

68. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

69. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

70. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

71. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

72. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

73. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 гадоў.

74. Сума выслугі ў ваеннай службе павінна быць не менш за 20 га



Парадусь твої каму бачиш душа за беларускіясь:
 робітца канкрэтных захадаў, каб уратаваць помнікі нацыянальнай
 культуры ў «чарныбэльскіх» раёнах. У акадэмічным Інстытуце
 мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору на выніках шматлікіх
 экспедыцый створаны ўнікальны фонд, які ўжо сёла пастаў пера-
 спысавы мисьян «быт і мастацтва чарныбэльскай зоны».

Увяселіўся і ты, Такога фонду існуе і ў Радзі, ні на ўкраіне.

Доктар мастацтвазнаўства Віктар ШМАТАЎ

Хвалюў і цікавась журналістаў «Вязьма» да гэтых факта:

Мельнікова, Ю. Піскуна,

на павіна з ліку
: лепшыя ўзоры
абабелані Чарно-
мюркца выдадзі
ам у цыкле «Бела-
дзкая творчасць».
умаць больш на-

ПА НУМАРУ ДЗЯЖУРЫЛІ:
першы намеснік галоўнага
рэдактара Міхаіл Мікаевіч,
намеснік алмазнага сакратара Рік-

матэрыялаў нясуць лягавішчы і крэсьлі, а таксама і асцярожна	Друмарня выдавецтва «Бела-рускі дом» другога
--	---

«Кругагляд».
«Пасрэднік».

Тыраж 81.098. Индекс 63850
Зак. № 89.
Выходных 250 разов в год
Умудар папісаныя ў 21.05